

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ**

o/e



Warszawa, dnia 28 sierpnia 2020r.

DS.8361.78.2020

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**FHUP OGRÓD I DOM SUTKOWSCY SPÓŁKA JAWNA**

**z siedzibą w miejscowości Choszczówka Stojecka,**

**ul. Warszawska 80, Choszczówka Stojecka 05-300 Mińsk Mazowiecki,**

karę pieniężną w wysokości **800 zł** (słownie: osiemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W należącym do przedsiębiorcy punkcie FHUP OGRÓD I DOM przy ul. Warszawskiej 80 w miejscowości Choszczówka Stojecka zakwestionowano m.in. 90 partii towarów, tj.:

1. Korektor w taśmie Patio,
2. Łopatka Kuchenna Odelo,
3. Trzepaczka spiralna Odelo,
4. Nóż do pizzy,
5. Wyciskacz do czosnku,
6. Krajalnica do pomidorów,
7. Łyżka do sosu,

w miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121),

8. Maść ogrodnicza 270 g,
9. Maść ogrodnicza 350 g,
10. Maść ogrodnicza 330 g,
11. Colorino klej 40 ml,
12. Starpak klej 150 ml,
13. Astra klej 500 g,
14. Dreamies karma dla kota 60 g,



15. Sheba 85 g saszetka,
16. Whiskas 60 g karma,
17. Whiskas 300 g karma,
18. Whiskas 400 g karma puszka,
19. Pedigree 70 g Ranchos,
20. Pedigree 400 g karma pies,
21. Frolic 500 g karma,
22. Pedigree 200 g Biscrok,
23. Pedigree 48 g Munch,
24. Karma dla psa chappi 9 kg,
25. Perfect Fit 825 g karma,
26. Happy Dog 400 g karma,
27. Tropical Dafnia witamin 12 g,
28. Tropical Bio Vit 12 g,
29. Tropical 500 g pokarm,
30. Świecek Tealight op. 15 szt.,
31. Podgrzewacze Tealight brokat czerwone op. 9 szt.,
32. Podgrzewacze Tealight brokat białe op. 9 szt.,
33. Świece podgrzewacze mango op. 6 szt.,
34. Świece podgrzewacze bawełna op. 6 szt.,
35. Świece podgrzewacze citronella op. 6 szt.,
36. Świece podgrzewacze lawenda op. 6 szt.,
37. Wieszaki powlekane 8 szt. kpl.,
38. Wieszak flokowany 5 szt. kpl.,
39. Wieszak plastikowy odelo 5 szt.,
40. Wieszak obrotowy 5 szt. kpl.,
41. Wieszak jotta drewniany kpl. 3 szt.,
42. Płyn do prania Renew 1,8 l,
43. Płyn do naczyń Pur 750 ml,
44. Domestos 1250 ml,
45. Płyn do prania woolite 4,5 l,
46. Płyn do płukania Silan 925 ml,
47. Płyn do płukania E 900 ml,
48. Koncentrat do płukania E 1,8 l,
49. Cillit bang 750 ml,
50. Żel do udrażniania rur kret 500 g,
51. Kret granulki 800 g,
52. Vizir proszek do prania 2,8 kg,
53. Proszek do prania Vizir 3,825 kg,
54. Proszek persil 4,095 kg,

55. Proszek Persil 2,925 kg,
56. Proszek do prania Persil 3,9 kg,
57. Proszek do prania E 4,55 kg,
58. Proszek do prania E 5,85 kg,
59. Proszek do prania E 2,6 kg,
60. Proszek do prania bryza 6 kg,
61. Proszek do prania Ariel 3 kg,
62. Proszek do prania 4,05 kg,
63. Proszek do prania Vizir 3,25 kg,
64. Proszek do prania Waschköning 7,5 kg,
65. Proszek do prania Dash 6,5 kg,
66. Proszek do prania Vizir 300 g,
67. Proszek do prania E 260 g,
68. Proszek do prania Elan 1,56 kg,
69. Proszek do prania Bryza 8 kg,
70. Proszek do prania Surf 4,55 kg,
71. Proszek do prania Surf 1,3 kg,
72. Proszek do prania Ariel 280 g,
73. Proszek do prania Surf 325 g,
74. Płyn do płukania Coccolino 1,8 l,
75. Płyn do płukania Silan 900 ml,
76. Płyn do płukania Sofin 3,3 l,
77. Płyn do płukania Lenor 1,8 l,
78. Wirek koncentrat 2 l,
79. Wirek koncentrat 4 l,
80. Płyn do płukania Frosch 1,5 l,
81. Płyn do płukania Dosia 4 l,
82. Płyn do płukania woolite 0,9 l,
83. Płyn do naczyń fairy 430 ml,
84. Mleczko Cif 540 g,
85. Mleczko Cif 780 g,
86. Domestos 750 ml,
87. Clin płyn do szyb 500 ml,
88. Koncentrat mill 880 ml,
89. Cif power shine 750 ml,
90. Ludwik płyn do naczyń 500 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

## UZASADNIENIE

W dniach 09-15.07.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: FHUP OGRÓD I DOM SUTKOWSCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w miejscowości Choszczówka Stojecka w punkcie FHUP OGRÓD I DOM przy ul. Warszawskiej 80 w ww. miejscowości.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług, sprawdzono 290 towarów, z czego zakwestionowano 90, tj.:

1. Korektor w taśmie Patio,
2. Łopatka Kuchenna Odelo,
3. Trzepaczka spiralna Odelo,
4. Nóż do pizzy,
5. Wyciskacz do czosnku,
6. Krajalnica do pomidorów,
7. Łyżka do sosu,

w miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług,

8. Maść ogrodnicza 270 g,
9. Maść ogrodnicza 350 g,
10. Maść ogrodnicza 330 g,
11. Colorino klej 40 ml,
12. Starpak klej 150 ml,
13. Astra klej 500 g,
14. Dreamies karma dla kota 60 g,
15. Sheba 85 g saszetka,
16. Whiskas 60 g karma,
17. Whiskas 300 g karma,
18. Whiskas 400 g karma puszka,
19. Pedigree 70 g Ranchos,
20. Pedigree 400 g karma pies,
21. Frolic 500 g karma,
22. Pedigree 200 g Biscrok,
23. Pedigree 48 g Munch,
24. Karma dla psa chappi 9 kg,
25. Perfect Fit 825 g karma,
26. Happy Dog 400 g karma,
27. Tropical Dafnia witamin 12 g,
28. Tropical Bio Vit 12 g,
29. Tropical 500 g pokarm,

30. Świece Tealight op. 15 szt.,
31. Podgrzewacze Tealight brokat czerwone op. 9 szt.,
32. Podgrzewacze Tealight brokat białe op. 9 szt.,
33. Świece podgrzewacze mango op. 6 szt.,
34. Świece podgrzewacze bawełna op. 6 szt.,
35. Świece podgrzewacze citronella op. 6 szt.,
36. Świece podgrzewacze lawenda op. 6 szt.,
37. Wieszaki powlekane 8 szt. kpl.,
38. Wieszak flokowany 5 szt. kpl.,
39. Wieszak plastikowy odelo 5 szt.,
40. Wieszak obrotowy 5 szt. kpl.,
41. Wieszak jotta drewniany kpl. 3 szt.,
42. Płyn do prania Renew 1,8 l,
43. Płyn do naczyń Pur 750 ml,
44. Domestos 1250 ml,
45. Płyn do prania woolite 4,5 l,
46. Płyn do płukania Silan 925 ml,
47. Płyn do płukania E 900 ml,
48. Koncentrat do płukania E 1,8 l,
49. Cillit bang 750 ml,
50. Żel do udrażniania rur kret 500 g,
51. Kret granulki 800 g,
52. Vizir proszek do prania 2,8 kg,
53. Proszek do prania Vizir 3,825 kg,
54. Proszek persil 4,095 kg,
55. Proszek Persil 2,925 kg,
56. Proszek do prania Persil 3,9 kg,
57. Proszek do prania E 4,55 kg,
58. Proszek do prania E 5,85 kg,
59. Proszek do prania E 2,6 kg,
60. Proszek do prania bryza 6 kg,
61. Proszek do prania Ariel 3 kg,
62. Proszek do prania 4,05 kg,
63. Proszek do prania Vizir 3,25 kg,
64. Proszek do prania Waschköning 7,5 kg,
65. Proszek do prania Dash 6,5 kg,
66. Proszek do prania Vizir 300 g,
67. Proszek do prania E 260 g,
68. Proszek do prania Elan 1,56 kg,
69. Proszek do prania Bryza 8 kg,

70. Proszek do prania Surf 4,55 kg,
71. Proszek do prania Surf 1,3 kg,
72. Proszek do prania Ariel 280 g,
73. Proszek do prania Surf 325 g,
74. Płyn do płukania Coccolino 1,8 l,
75. Płyn do płukania Silan 900 ml,
76. Płyn do płukania Sofin 3,3 l,
77. Płyn do płukania Lenor 1,8 l,
78. Wirek koncentrat 2 l,
79. Wirek koncentrat 4 l,
80. Płyn do płukania Frosch 1,5 l,
81. Płyn do płukania Dosia 4 l,
82. Płyn do płukania woolite 0,9 l,
83. Płyn do naczyń fairy 430 ml,
84. Mleczko Cif 540 g,
85. Mleczko Cif 780 g,
86. Domestos 750 ml,
87. Clin płyn do szyb 500 ml,
88. Koncentrat mill 880 ml,
89. Cif power shine 750 ml,
90. Ludwik płyn do naczyń 500 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ceny jednostkowej, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny

- dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy oraz sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca: FHUP OGRÓD I DOM SUTKOWSCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w miejscowości Choszczówka Stojecka, poprzez brak uwidocznienia ceny przy 7 partiach towarów oraz ceny jednostkowej przy 83 partiach towarów w punkcie FHUP OGRÓD I DOM przy ul. Warszawskiej 80 w miejscowości Choszczówka Stojecka, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 04.08.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 14.08.2020r. wyjaśniła, iż brak wywieszek cenowych zawierających niezbędne informacje przy poddanych kontroli produktach wynikał z faktu, iż towar ten był dopiero co wyłożony na półki i pracownicy nie zdążyli wydrukować wywieszek cenowych. Stwierdzone nieprawidłowości nie wynikały ze złej woli spółki, lecz chwilowych braków kadrowych związanych z okresem urlopowym. Następnie strona zapewniła, iż w związku z toczącym się postępowaniem postanowiła wdrożyć odpowiednie środki i procedury. W szczególności usunęła stwierdzone nieprawidłowości, na dowód czego załączyła dokumentację fotograficzną. W związku z tym w ocenie spółki wszelkie cele, jakie mogłyby wynikać z przeprowadzonej kontroli zostały tym samym osiągnięte, a strona nie dopuściła się swoim działaniem rażącego naruszenia przepisów prawa. Strona wniosła o umorzenie postępowania lub ewentualnie o uwzględnienie na korzyść spółki okoliczności łagodzących. W przypadku decyzji o wymierzeniu kary, strona wnosi o jej wymierzenie w dolnych granicach.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, iż zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. W związku z brzmieniem tego przepisu, każdy towar znajdujący się fizycznie w miejscu sprzedaży detalicznej winien być oznaczony ceną i ceną jednostkową. W toku kontroli dokonano sprawdzenia uwidocznienia cen towarów znajdujących się w miejscu sprzedaży detalicznej, w wyniku czego stwierdzono nieprawidłowości. Strona nie kwestionuje obecności zakwestionowanych towarów w miejscu sprzedaży detalicznej, lecz sama wskazuje, iż doszło do wyłożenia towarów na półki. Okoliczności wskazane przez stronę nie wyłączają tym samym obowiązku

dotyczącego uwidocznienia cen i cen jednostkowych zakwestionowanych towarów. Należy podkreślić, iż odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Organ nie bierze pod uwagę przyczyn powstania nieprawidłowości, w tym zawinienia, czy niezawinienia osób odpowiedzialnych za powstanie stanu naruszającego prawo. Odpowiedzialność strony powstaje w wyniku obiektywnie stwierdzonego w toku kontroli naruszenie prawa.

Nadmienia się, iż towary, przy których podano określenie „kpl.” nie stanowią zestawów (kompletów) w rozumieniu § 7 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, który to przepis określa jeden z wyjątków od stosowania wymogu uwidaczniania cen jednostkowych. Z ustaleń kontroli wynika bowiem, iż towary te są przeznaczone do sprzedaży na sztuki, łącznie zapakowane, przy których, stosownie do § 4 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia, należało podać cenę jednostkową w odniesieniu do sztuki.

Mając na uwadze brzmienie przepisu art. 189f § 1 pkt 1 kpa, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma. W miejscu sprzedaży detalicznej, przy 7 partiach towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny, zaś przy 83 partiach towarów brak ceny jednostkowej. Brak uwidocznienia tych informacji ma wpływ na interes finansowy konsumenta, który mógłby zakupić towar, którego nie zakupiłby mając pełną informację o jego cenie, czy cenie jednostkowej. Sam fakt zaprzestania naruszania prawa nie jest wystarczającą przesłanką do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Ponadto nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

Umorzenie postępowania administracyjnego, o które wniosła strona jest w przedmiotowej sprawie niemożliwe. Zgodnie z art. 105 § 1 kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W omawianej sprawie przedmiot postępowania jest jak najbardziej aktualny, gdyż organ stwierdził naruszenie przepisu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w rezultacie czego wszczął i prowadzi postępowanie administracyjne w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej wskazanej w art. 6 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu sprzedaży detalicznej, przy 7 rodzajach towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny, zaś przy 83 brak ceny jednostkowej. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Brak uwidocznienia ceny utrudnia kupującemu poznanie jej wartości, zaś brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudnia porównanie cen, co w istotnym stopniu narusza interes konsumentów. Nieprawidłowości zostały usunięte.



### Dotychczasowa działalność podmiotu:

Spółka została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym 11.12.2009r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

### Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informacje o wielkości obrotów i przychodu osiągniętych w 2019r.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: FHUP OGRÓD I DOM SUTKOWSCY SPÓŁKA JAWNA z siedzibą w miejscowości Choszczówka Stojeczka za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 800 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **800 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020r. poz. 1325).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

*Agnieszka Cieplik*  
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego  
Inspektora Inspekcji Handlowej

### Otrzymują:

1. FHUP OGRÓD I DOM SUTKOWSCY sp. j.,  
Choszczówka Stojeczka, ul. Warszawska 80, 05-300 Mińsk Mazowiecki,
2. a/a.

